

Besluit **Besluit tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding hbo-bachelor Hoger Hotelonderwijs van Saxion Hogeschool**

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Saxion Hogeschool
29 augustus 2014	Naam opleiding	:	hbo-bachelor
onderwerp		:	Hoger Hotelonderwijs (240 ECTS)
Besluit	Variant opleiding	:	voltijd, deeltijd, duaal
accreditatie	Locatie opleiding	:	Apeldoorn
hbo-bachelor		:	
Hoger Hotelonderwijs van	Datum aanvraag 1	:	25 april 2013
Saxion Hogeschool (002847)	Datum locatiebezoek 1	:	9 maart 2012 en 10 september 2012
ons kenmerk	Datum visitatierapport 1	:	26 november 2012
NVAO/20142881/LL	Datum herstelbesluit NVAO	:	4 juli 2013
bijlagen		:	
3	Datum aanvraag 2	:	18 maart 2014
	Datum instemming panel 2	:	5 november 2013
	Datum locatiebezoek 2	:	29 november 2013
	Datum visitatierapport 2	:	23 januari 2014

Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 28 juni 2012

Beoordelingskaders

- Artikel 5a.12 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Voorgeschiedenis

Op 25 april 2013 ontving de NVAO een aanvraag (1) om verlenging van de geldigheidsduur van de accreditatie op basis van een panelrapport (beperkte opleidingsbeoordeling) waarin standaard 3 en bijgevolg ook de gehele opleiding als onvoldoende zijn beoordeeld. Bij besluit van 4 juli 2013 heeft de NVAO de geldigheidsduur van de accreditatietermijn verlengd met een jaar, derhalve tot en met 31 december 2014 (herstelperiode).

Op 18 maart 2014 ontving de NVAO opnieuw een aanvraag (2) om accreditatie. Het onderliggende visitatierapport betreft een additionele beoordeling van standaard 3.

Pagina 2 van 7 Daarnaast stelt het panel dat het zijn oorspronkelijke oordelen in de initiële visitatie voor de standaarden 1 en 2 handhaaft.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport uit 2014, samen gelezen met het rapport uit 2012, deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het panel spreekt zijn waardering uit voor de voortvarende wijze waarop de opleiding de door het eerdere panel afgegeven oordelen heeft weten te vertalen in heldere verbeteracties en deze op consequente wijze en met een breed draagvlak in de organisatie, binnen een relatief korte periode heeft weten door te voeren. Sommige gesprekspartners noemden de uitkomsten van de vorige visitatie een 'blessing in disguise' die binnen het opleidingsteam aanvankelijk wel tot de nodige teleurstelling hadden geleid, maar uiteindelijk hebben geresulteerd in meer cohesie en een intensievere samenwerking tussen docenten.

'Docenten stappen nu eerder op elkaar af om eigen oordelen te toetsen en met elkaar een dialoog aan te gaan,' kreeg het panel van verschillende kanten te horen. De gesprekspartners zagen dit als een duidelijk gevold van (i) de projectmatige wijze waarop het veranderingsproces is ingezet, (ii) de grondige herziening van het beoordelingssysteem in de afstudeerfase, waarbij in 'double-checks' – en dus overleg tussen beoordelaars – is voorzien, en (iii) de intervisiesessies tussen beoordelaars/examinatoren en begeleiders, die de dialoog tussen de verschillende actoren duidelijk en op onomkeerbare wijze bevordert. Een sterk punt vindt het panel dat de eindfase door één coördinator voor alle opleidingen binnen de academie wordt aangestuurd en gemonitord, waarmee de verdere interne afstemming over het eindniveau wordt geïnternaliseerd.

Het panel was ingenomen met het informatiegehalte van de tevoren toegezonden documenten, de kritisch-open houding van alle gesprekspartners tijdens de audit en de grote mate van consistentie tussen de verschillende gesprekspanels. Doordat de gesprekken met de diverse vertegenwoordigers telkens werden gelardeerd met aansprekende voorbeelden uit de recente praktijk – ook waar het nog 'work in progress' betrof – werd het beeld van een breed gedragen en zorgvuldig gemanaged veranderingsproces verder versterkt.

Het panel hecht eraan op te merken dat de opleiding zich in het verbeterproces niet enkel op standaard 3 heeft gericht, maar ook de door het eerdere panel geplaatste opmerkingen over bijvoorbeeld de fysieke leeromgeving ter harte heeft genomen. Zo signaleerde het panel een vernieuwde opzet van het restaurant en de inrichting van een eigen locatiemediatheek. Hoewel deze aspecten buiten de beoordelingscope van het huidige panel vallen, beschouwt het panel ook dit als belangrijk signaal dat de opleiding, c.q. Saxion, de uitkomsten van de vorige visitatie uitermate serieus heeft genomen en dat met een grote inspanning van alle betrokkenen een proces van cultuurverandering is ingezet. Kortom, het panel is tijdens de visitatie onder de indruk geraakt van de stevige slagen die de opleiding in zo'n korte tijd heeft weten te realiseren.

Pagina 3 van 7 **Beoordeling en toetsing in de hoofdfase van de opleiding**

Het panel stelt vast dat door de genomen maatregelen het systeem van toetsen en beoordelen in de hoofdfase van de studie adequaat is versterkt: (i) er is sprake van een integrale beoordeling van het eindniveau, (ii) er zijn meer borgingsmechanismen aangebracht om onvoldoende (eind)werkstukken niet te laten passeren, (iii) de examencommissie is nu dusdanig ingericht en gepositioneerd dat zij de door de WHW toebedeelde rol ten volle kan vervullen en – blijkens de jaarrapportage en het panelgesprek – ook vervult, (iv) het werkveld beoordeelt met een juiste maatvoering mee op het eindniveau en (v) de opleiding, c.q. HBS, heeft ervoor gezorgd dat de genomen maatregelen stevig in de organisatie zijn ingebed, zodat draagvlak en continuïteit voor de ingezette verbeteringen zijn verzekerd. Het panel heeft voorts geconstateerd dat de opleiding de doorgevoerde wijzigingen adequaat monitort en – zo nodig – bijstelt.

Het panel oordeelt dan ook positief over het systeem dat de opleiding hanteert voor het toetsen en beoordelen in de hoofdfase van de opleiding en komt tot de conclusie dat de eerder vastgestelde manco's in de beoordelingssystematiek van de hoofdfase door de opleiding nu volledig zijn ondervangen.

Gerealiseerd niveau

Het panel is positief over het afstudeerniveau dat de laatste lichte studenten laat zien. De beoordeling van de eindwerkstukken gebeurt consciëntieus en transparant. Het toegekende cijfer door de opleiding komt in sterke mate overeen met dat van de panelleden. Over de handhaving van de cesuur bestaat geen twijfel.

Het panel ziet nog enkele verbetermogelijkheden, die door de opleiding worden onderkend en – deels – ook al in acties zijn vertaald.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Pagina 4 van 7 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Saxion Hogeschool te Enschede in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 30 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 21 juli 2014 heeft het college van bestuur van de gelegenheid gebruikt gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een tekstuele aanpassing.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Hoger Hotelonderwijs (240 ECTS; variant: voltijd, deeltijd, duaal; locatie: Apeldoorn) van Saxion Hogeschool te Enschede. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW is dit besluit van kracht tot en met 3 juli 2019.

Den Haag, 29 augustus 2014

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd/deeltijd/duaal</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval uit het eerste jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Voltijd	20,6%	11,7%	26,%	30,8%	25,6%	
Deeltijd	0,0%	25,0%	66,7%	50,0%	50,0%	
Duaal	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 2: Uitval uit de bachelor.

Cohort	2005	2006	2007
Voltijd	16,0%	12,5%	
Deeltijd	50,0%	0,0%	
Duaal	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 3: Rendement.

Cohort	2004	2005	2006	2007
Voltijd	66,3%	70,4%	63,5%	
Deeltijd	-	50,0%	100%	
Duaal	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	M	PhD
Voltijd	21%	21%
Deeltijd	8%	0%
Duaal	4%	0%

Tabel 5: Student-docentratio.

Voltijd	1:25
Deeltijd	1:33
Duaal	n.v.t.

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3	4
Voltijd	24	20	16	16
Deeltijd	4	4	4	4
Duaal	8	8	8	8

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Drs. W.G. van Raaijen, voorzitter, partner bij Hobéon en treedt sinds 2004 veelvuldig op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditaties hoger onderwijs;
- Dr. D.M. Dekker, lid, lector Hospitality, Personality and Behaviour, Hotelschool Den Haag;
- M. Levie, lid, oprichter en COO van CitizinM;
- C.F.J. van Dooren, studentlid, Hoger Hotelonderwijs van Hogeschool Zuyd.

Het panel werd ondersteund door de heer H.R. van der Made, secretaris (gecertificeerd d.d. 30 september 2010).